

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ одиннадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

25-го Марта 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 8.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

№ 7. Февраля 11 дня 1873 г. По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта. О послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишающіе право на избраніе рода жизни. Св. Правит. Синодъ слушали предложенную г. синод. Оберъ-Прокуроромъ, за № 4446, копію съ Высочайше утвержденного 21 минувшаго ноября мѣсяца Государственнаго Совѣта, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Высочайше утвержденного присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о послѣдствіяхъ исключенія изъ духовнаго вѣдомства не принадлежащихъ къ дворянству или почетному гражданству причетниковъ за пороки, лишающіе права на избраніе рода жизни, мнѣніемъ положили: въ замѣнъ статьи 6-й Высочайше утвержденного 15 марта 1871 г. мѣсяца Государственнаго Совѣта и въ отмѣну ст. 284 уст. о предупр. прест. (по прод. 1863 г.) постановить: „церковнымъ причетникамъ, дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ православно- и армяно-григоріанскаго исповѣданій, безъ различія происхожденія, въ случаѣ исключенія ихъ, по суду епархіальному изъ духовнаго вѣдомства за пороки, воспрещается поступать въ службу, какъ по опредѣленію отъ правительства, такъ и по выборамъ, хотя бы они по рожденію или образованію и имѣли сіе право. При этомъ тѣ изъ нихъ, которые по происхожденію не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, обязаны приписаться къ городскому или сельскому состоянію.“ Приказали: Объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія дать знать циркулярно печатными по духовному вѣдомству указами.

Въ Литовской духовной Консистоіи, между прочимъ, постановлено: объявить духовенству Литовской епархіи для свѣдѣнія, посредствомъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Мѣстные Распоряженія.

— **Назначенія.** Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13-го Марта за № 209, вакантное священническое мѣсто при Хорошевицкой церкви, Подороскаго благочинія, предоставлено бывшему въ Тороканскомъ монастырѣ священнику *Иосифу Ивацевичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 сего Марта за № 213, вакантное священническое мѣсто при Высоцкой церкви, Дятловскаго благочинія, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Литовской духовной семинаріи, состоящему на должности эконома въ Виленскомъ дух. училищѣ, *Иосифу Будзиловичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 14 сего Марта за № 214, вакантное священническое мѣсто при Дойлидской церкви, Бѣлостокскаго благочинія, предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Литовской семинаріи, 6. надзирателю Виленскаго дух. училища, *Александрю Кендысю*.

— **О выпискѣ изданій священника Голубева.** Издатель журнала „Истина“ въ Псковѣ, священникъ Константинъ Голубевъ, отъ 15-го истекшаго февраля мѣсяца обратился съ просьбою на имя Его Высокопреосвященства, объявить причтамъ приходовъ зараженныхъ расколомъ, чтобы они выписывали изданіе „Истины“, для руководства при обличеніи расколоученія весьма полезное, въ которомъ нынѣ помѣщаются миссіонерскія свѣдѣнія о расколѣ, сообщаемыя въ редакцію изъ всѣхъ мѣстъ Европейской и Азіатской Россіи, причемъ препроводилъ и копію съ Синодальнаго указа отъ 5 Сентября 1870 г. за № 51 (пропечатаннаго уже въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ № 20 1870 года, стр. 807, прося вторично напомнить причтамъ приходовъ зараженныхъ расколомъ о выпискѣ нижекъ Истины.

Въ Литовской Духовной Консистоіи постановлено: объявить духовенству Литовской епархіи для свѣдѣнія, чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости.

Мѣстныя Извѣстія.

— **Объявляется признательность Епархіального Начальства** церковному старостѣ Шавельской Петро—Павловской церкви, помѣщику Владиміру Θεодоровичу *Земстрему*, за сдѣланныя имъ въ свою церковь богатыя пожертвованія всего на сумму 1050 руб., пропечатанныя въ № 5-мъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

— **Преподано Архипастырское благословеніе** священнику Великолѣской церкви, Каменецкаго благочинія, *Василію Сobotковскому* за ревностное усердіе, оказанное имъ при перестойкѣ церкви, и сдѣланное на оную денежное пожертвованіе въ количествѣ 108 руб., и крестьянамъ членамъ приходскаго попечительства: *Ивану Новіку*, *Якиму Жуковичу* и *Василію Мачульскому* за собранныя усердіемъ ихъ въ пользу церкви 788 руб. 76 коп. и содѣйствіе своимъ безотлучнымъ присутствіемъ при рабочихъ,—къ успѣшному и аккуратному окончанію работъ.

— *Въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. (Отношеніе правленія Виленскаго духовнаго училища).* Такъ какъ многіе изъ духовенства, желая подготovitъ своихъ сыновей въ высшіе классы училища, часто обращаются съ просьбою о сообщеніи имъ подробныхъ программъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ подвергаются экзамену ученики, желающіе поступить въ высшіе классы училища, то правленіе Виленскаго Духовнаго училища, имѣя печатныя программы по греческому, латинскому, русскому и славянскому языкамъ, а также по географіи и ариметикѣ, съ разрѣшенія преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, честь имѣетъ прѣсвить Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей пропечатать прилагаемыя при семъ программы по прописаннымъ предметамъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— **Освященіе церкви.** 11-го минувшаго февраля мѣсяца освящена по благословенію преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Врестскаго, Коссовскимъ благочиннымъ, священникомъ *Іоанномъ Гомолицкимъ*, въ сослуженіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ и одного діакона, при многочисленномъ собраніи народа Здзитовская приходская церковь, Слонимскаго уѣзда, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы,—при чемъ мѣстнымъ священникомъ *Николаемъ Заустинскимъ* произнесено было назидательное и приличное торжеству слово. Церковь эта, зданіемъ деревянная, построена собственнымъ иждивеніемъ прихожанъ и преимущественно крестьянъ Здзитовскаго сельскаго общества и обошлась имъ въ 1766 руб. 60 коп. При устройствѣ церкви много потрудился мѣстный священникъ *Николай Заустинскій*, при ревностномъ усердіи котораго и окончена постройкою Здзитовская церковь. Онъ кромѣ совѣтовъ и увѣщаній прихожанъ къ пожертвованіямъ, помогъ и своими матеріальными средствами: высылалъ вмѣстѣ съ прихожанами свои подводы для подвоза камня и лѣса, давалъ безмездный столъ рабочимъ и огороднія овощи.

Изъ крестьянъ особую ревность въ этомъ дѣлѣ оказали предсѣдатель попечительства *Лука Василевскій* и членъ онаго *Павель Мартынюкъ*. При этомъ были и пожертвованія: отъ волостнаго писаря Пѣсковской волости *Александра Осипова* — парчевое облаченіе на престолъ цѣною въ 30 руб., крест. д. *Горбова Михаила Даниловича* двѣ хоругви въ 16 руб., м. *Здзитова Семена Кулинка* шелковая хоругвь въ 15 руб. и *Венедикта Кузьмича* завѣса къ царскимъ вратамъ.

— **Пожертвованія на церковь.** Священникъ *Олькеницкой ц.* усматривая изъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что о поступившихъ значительныхъ пожертвованіяхъ во ввѣренную ему *Олькеницкую ц.* еще съ 1871 г.—ни въ одномъ изъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей не было упомянуто, а между тѣмъ нѣкоторыя лица, сдѣлавшія матеріальныя жертвы въ *Олькеницкую церковь*,—(какъ ему о томъ лично заявляли), желали бы, чтобы и ихъ имена, вкупѣ съ пожертвованіями,—по примѣру прочихъ жертвователей,—были бы напечатаны,—представляетъ списокъ пожертвованій, поступившихъ въ 1871 г. во ввѣренную ему *Олькеницкую ц.*, отъ слѣд. лицъ: батал. горнистъ, 19-го стрѣлк. баталіона, *Прохоръ Лаврентьевъ*, прислалъ изъ г. *Соколки*, гдѣ расположенъ означенный баталіонъ, храмовый образъ св. *Николая Чудотворца*, въ рамѣ изъ чернаго дерева за стекломъ, съ рѣзными изъ дерева же вызолоченными украшеніями; въ ризѣ—аплике, вызолоченной чрезъ огонь, съ серебрянымъ—чеканнымъ вызолоченнымъ вѣнчикомъ, представляющимъ сіяніе около главы св. *Николая*; образъ, безъ рамы, $\frac{3}{4}$ арш. длины и $\frac{1}{2}$ арш. ширины, стоимостью не менѣе 50 руб.; присланныя при письмѣ, чрезъ о. благочиннаго, (за вычетомъ въ почтовый доходъ за пересылку) — деньги 25 руб. сер., наличными всего: 24 р. 30 коп. Бывшимъ надсмотрщикомъ 3-го округа акцизныхъ сборовъ, отст. фелдфебелемъ лейбъ-гвар. преображенскаго полка *В. М. Евфимовымъ* — на сооруженіе правосл. часовни на *Олькеницкомъ православномъ кладбищѣ*; по примѣру прежнихъ лѣтъ, мѣстный священникъ безмездно доставлялъ необходимое количество пшеничной, 1-го сорта, муки, для печенія просфоръ и жена его безмездно приготавливала печеніе просфоръ для богослуженія; жена священника, ко дню храмоваго праздника, св. *Николая Чудотворца* (для покрытія столика, гдѣ находится храмовая икона св. *Николая Чудотворца*) пожертвовала, шерстяное, пунсоваго цвѣта, покрывало, обшитое бахрамою, и другое покрывало бѣлое шерстяное, обшитое желтымъ галуномъ—аплике, для покрытія столика для благословенія хлѣбовъ,—оба стоимостью 9 р. 50 к.; мѣстный свящ. пожертвовалъ коверъ, ст. въ 3 р.; стараніемъ церковнаго старосты, лѣсничаго 2-го *Трокскаго лѣсничества*, колл. секр. *Владиміра Гладкаго*, вновь отвѣденное мѣсто подъ православное кладбище,—обсажено молодыми деревьями, разныхъ названій, въ количествѣ: 294 штукъ.

— Въ ту же церковь въ 1872 г. поступили пожертвованія: по завѣщанію бывшаго волостнаго писаря *Сумилишской волости*, *Николая Степанова Безможаго*, 50 руб.; инженернымъ надзирателемъ *Олькеницскихъ воинскихъ казармъ* *Теодоромъ Θεоимымъ* пожертвована лампада аплике къ образу *Распятія*, стоимости 3 р.; имъ же пожертвованъ панихидный столикъ, съ траурнымъ облаченіемъ и покрываломъ изъ чернаго полубархата, обшитые бѣлымъ глазомъ, стоим. 5 р.; женою свящ. пожертвованы: два покрывала для престола и жертвенника, изъ шерстяной матеріи, пунсоваго

цвѣта, обшитыя желтою бахрамою, — аплике, стоим. 10 р.; ея же пожертвована новая катапетасма къ царскимъ вратамъ, изъ шерстяной матеріи, пунсоваго цвѣта, стоим. 7 руб.; мѣстнымъ свящ. пожертвованъ панихидный на пьедесталѣ литый изъ мѣди, вызолоченный крестъ, съ литыми же по сторонамъ изображеніями Богоматери и евангелиста Іоанна Богослова, съ сосудомъ для пшена, стоим. 7 руб.; по призыву прежнихъ лѣтъ, онъ же безмездно доставлялъ необходимое количество пшеничной 1-го сорта муки, для печенія просфоръ, и жена его безмездно же приготавливала печеніе просфоръ для Богослуженія.

— **Вакансіи — Священниковъ:** въ м. *Великой-Берестовицѣ* — Гроднен. уѣзда; въ с. *Глинной* и *Киселевичахъ* — Кобринскаго уѣзда; въ с. *Сорокахъ* и м. *Цуденишкахъ* — Виленской губ. и въ с. *Житлинѣ* — Слонимскаго уѣзда. — **Псаломщиковъ:** въ с. *Сычахъ* — Брестскаго уѣзда; въ г. *Шадовѣ* — Ковен. губ. и въ с. *Козачинѣ* — Новоалександровскаго уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Бесѣда 24-я.

О канонѣ на всенощной.

Въ предыдущей бесѣдѣ объяснено было, что всѣ девять пѣсней канона имѣютъ своимъ основаніемъ ветхозавѣтныя событія и пророчества, относящіяся къ І. Христу — совершителю нашего спасенія. И такъ первая пѣснь напоминаетъ намъ чудесный переходъ Израильтянъ чрезъ Черное море. Для насъ это дивное событіе напоминаетъ таинство св. крещенія. Какъ пройдя среди волнъ морскихъ Израильтяне окончательно избавились отъ рабства египетскаго, а ихъ враги нашли тамъ свою могилу, такъ въ водахъ св. крещенія погибли наши грѣхи, а мы вышли изъ св. купели чистые, невинные, обновленные духовно для жизни святой Богоугодной. Ктоже сообщилъ столь, повидимому, простой стихій, какъ вода, такую чудотворную, благодатную силу? Кто совершилъ чудо нашего духовнаго обновленія? Тотъ же Всемогущій Господь, Котораго десница открыла Израильтянамъ спасительный путь среди морской пучины.

Вспомните, братіе, въ какомъ погибельномъ состояніи находился міръ до Его пришествія на землю. Почти всѣ люди погрязли было во тмѣ язычества. Въ одномъ Израильскомъ народѣ существовала церковь Божія, но и этотъ народъ, не смотря на всѣ великія чудеса, сотворенныя для него Богомъ, какъ часто забывалъ Своего Творца и Благодѣтеля! Уже пророкъ Моисей, вождь и законодатель Израильтянъ, какъ много разъ бывалъ свидѣтелемъ ихъ невѣрія, ихъ беззаконій! Съ такою глубокою скорбію онъ видѣлъ это и обличалъ этотъ неблагодарный народъ! Но беззаконія Израильтянъ впоследствии еще умножились и достигли крайней степени. Напрасно Господь Богъ, для увѣщанія и отвращенія ихъ отъ нечестія, посылалъ многократно пророковъ. Напрасно эти вѣстники гнѣва Божія возвышали свой обличительный

голосъ. Законопреступный народъ нерѣдко ихъ самихъ преслѣдовалъ и предавалъ мучительной смерти. Наконецъ Господь наказалъ этотъ неблагодарный народъ 70 лѣтнимъ плѣномъ въ землѣ Вавилонской, но и горкій плѣнъ этотъ невразумилъ израильтянъ. И послѣ того, какъ Господь избавилъ ихъ изъ плѣна и возвратилъ въ свою землю, мало было между ними людей истинно вѣровавшихъ и чтившихъ Бога. И такъ видите, бр., что церковь ветхозавѣтная была неплодна подобно матери Самуиловой. Но какъ Господь, по молитвѣ этой благочестивой жены, разрѣшилъ ея неплодство и даровалъ ей сына, содѣлавшагося пророкомъ и великимъ угодникомъ Божиимъ, такъ и неплодная церковь ветхозавѣтная, съ пришествіемъ Христа на землю, разцвѣла, по выраженію церковной пѣсни, яко кринь, т.е. преобразилась въ церковь Христову, которая теперь веселится о многихъ истинныхъ чадахъ. Невѣрные Іудеи отпали, но Господь на мѣсто ихъ призвалъ язычниковъ. Они омылись въ водахъ св. крещенія отъ сквернъ грѣха и изъ нихъ возстали цѣлыя сонмы угодниковъ Божіихъ. Ихъ подвигами мы — теперь благоговѣнно удивляемся и имѣемъ въ нихъ неусыпныхъ за насъ молитвенниковъ предъ Богомъ. Кто же совершилъ это благодатное возрожденіе? Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ І. Христосъ, Котораго воплощеніе провидѣлъ и съ благоговѣннымъ страхомъ возвѣщалъ пророкъ Аввакумъ, какъ о томъ воспоминается въ четвертой пѣсни канона. Такъ Сынъ Божій, по безпредѣльному милосердію Своему и непостижимой любви къ роду человѣческому, согласно съ предсказаніемъ пророка Ісаіи благоволилъ родиться отъ Пречистой Дѣвы, содѣлался для насъ Еммануиломъ, т.е. Богочеловѣкомъ, пострадалъ и умеръ за насъ на крестѣ, что бы избавить насъ отъ узъ грѣха, отъ власти діавола, отъ вѣчной смерти. И вотъ Св. церковь, воспѣвая вмѣстѣ съ пророкомъ Ісаіею хвалебно-благодарственную пѣснь Побѣдителю ада и смерти, представляетъ намъ въ пророкѣ Іонѣ самый образъ тридневнаго погребенія и славнаго воскресенія Христа. Пророкъ Іона былъ брошенъ въ море и китъ проглотилъ его. Кто могъ подумать, чтобы изъ утробы морскаго звѣря онъ могъ выйти цѣль и невредимъ послѣ тридневнаго тамъ пребыванія? Но дивенъ Господь и дивны дѣла Его! Китъ на третій день извергнулъ изъ своего чрева Іону, а самъ погибъ. Подобно сему, кто могъ ожидать, что Умершій на крестѣ и заключенный въ тѣсномъ каменномъ гробѣ могъ выйдти оттуда? Но этотъ умершій и погребенный — былъ Богъ во плоти. Онъ Своею всемогущею силою расторгнулъ узы ада и смерти и воскресъ въ третій день! Гробъ и смерть не могли удержать Жизнодавца и адъ, утраченный Его сошествіемъ, съ трепетомъ возвратилъ души праведныхъ, ожидавшихъ съ вѣрою пришествія Христа Спасителя. Но чтобы совершить все это великое дѣло искупленія Сыну Божію, какъ уже сказано, надлежало воплотиться, содѣлаться человѣкомъ. И здѣсь совершилось величайшее изъ чудесъ, которое было прообразовано тремя отроками въ Вавилонѣ. Будучи брошены въ печь раскаленную дотога, что бросавшіе ихъ туда были убиты пламенемъ, эти отроки, по закону природы, должны были сгорѣть въ одну минуту; но Господь сошелъ къ нимъ и претворилъ пламень въ росу и ихъ нашли тамъ живыми и невредимыми. Велико, дивно это чудо! Но безъ всякаго сравненія выше и непостижимѣе событіе имъ прообразованное. Безпредѣльный вмѣщается въ утробу Дѣвы Маріи, Предвѣчный — рождается во времени; Богъ содѣлывается человѣкомъ; Пресвятая Дѣва Марія рождаетъ Сына и пребываетъ

Дѣвою, какъ была до Ея зачатія въ Своей Святѣйшей утробѣ! Какой умъ въ силахъ постигнуть, какое слово можетъ изобразить это чудо чудесъ! Но оно совершилось для нашего спасенія силою Всемогущаго Господа, у Котораго, по словамъ Евангелиста, *не изнеможетъ всякъ глаголъ*. Что Онъ изрекъ чрезъ пророковъ, все то должно было въ точности исполниться и исполнилось.

Три отроки израильскіе были образомъ Св. Троицы совершившей наше спасеніе: Отецъ изволилъ, Духъ Св. сошелъ на Пресвятую Дѣву Марію и Сынъ Божій воплотился отъ Нея и содѣлался для нашего искупленія Богочеловѣкомъ. Но такъ какъ Пресвятая Дѣва Марія послужила благодатнымъ орудіемъ спасенія рода человѣческаго, то и необходимо воздавать Ей честь и поклоненіе, какъ Пречистой Матери нашего Спасителя и Бога. Потому въ концѣ осьмой пѣсни канона, въ коей повторяется хвалебная пѣснь трехъ отроковъ, священнослужитель возглашаетъ: *Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣсняхъ возвеличимъ*. На клиросѣ на это воззваніе отвѣчаютъ пророческою пѣсню самой Пресвятой Богоматери: *величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ Спасѣ моемъ, съ припѣвомъ къ стихамъ этой пѣсни: „Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ и проч.“* За симъ девятая пѣснь канона, въ коей воспоминается рожденіе Іоанна пророка и Предтечи Христа Спасителя, вся посвящается на похвалу Пресвятой Дѣвы Маріи. Въ это время совершается каженіе, которое служить видимымъ знакомъ того, что, согласно съ пророчесвенными словами Дѣвы Маріи: *отнынѣ ублажатъ мя вси роди*, слава ея распространяется по всему міру подобно благовонному кадильному оміаму, разносящемуся по церкви. Вотъ, бр., внутренній смыслъ и значеніе священнопѣнія, называемаго канономъ. Напоминая своимъ содержаніемъ великое предопредѣленіе Божіе о спасеніи рода человѣческаго, прообразованное въ ветхомъ и исполнившееся въ новомъ за вѣтъ, канонъ возбуждаетъ въ душѣ благочестиваго христіанина чувство благодаренія и прославленія Всеблагаго Господа, потому онъ составляетъ принадлежность не только постояннаго, ежедневнаго, но и повременнаго Богослуженія, какъ будетъ объяснено впослѣдствіи.

Изъ быта бѣлаго униатскаго духовенства.

Продолжимъ перечень обидъ и насилій, причиненныхъ униатскимъ церквамъ и духовенству ихъ колляторами и посторонними лицами.

Отъ Лидской церкви жидомъ Боярскимъ отнять плацъ, на которомъ была нѣкогда церковь и шпиталь (богадѣльня); 3 года дѣло разбиралось въ судѣ повѣтовомъ и потомъ перешло въ судъ земскій. Въ Мытлянской церкви сохранились документы о томъ, что нѣкогда бывший колляторъ Костровицкій гвалтомъ взялъ фундушъ; отъ той же церкви, въ 1788 году, шляхтичъ Ольшевскій захватилъ $\frac{3}{4}$ грунта съ сѣножатю на 14 возовъ. Первоначальный фундушъ Голдовской церкви насильно отнять былъ дворомъ въ 1778 году. 1796 года Маломожейковскій парохъ подалъ прошеніе въ Лидскій судъ на Костровицкаго о захватѣ грунтовъ—1776 и 1778 г. отнята была 1 уволока земли и сѣнокосу на 15 возовъ. Въ слѣдствіе жалобы пароха, Костровицкій позванъ былъ въ Лиду; но такъ какъ онъ не изволилъ явиться, то дѣло кончилось ничѣмъ. 1778 г. отъ Дзигушской церкви отнята 1 уволока земли, что

въ Макарахъ, гдѣ была нѣкогда каплица. 1779 года нарушенъ былъ фундушъ Дзембровской церкви; 1790 г. отняты сѣнокосы; за болѣзнію священника процессъ кончился ничѣмъ. Отъ Глубоцкой церкви отнято 3 уволоки земли; процессъ за смертію священника кончился ничѣмъ. Нарушены фундуши Орлянской и Собакинской церквей; фундушъ Собакинской церкви сначала замѣненъ былъ съ согласія священника, а послѣ смерти послѣдняго присвоенъ. Отъ Жельзинской церкви 1780 г. отнята сѣножать; отъ Сѣдельницкой—грунта, сѣножать и ярмарковое. Нарушены были фундуши церквей: Хорошевицкой, Кузьмицкой, Новодворской и Изабелинской. Священнику Левшовскому запрещено было мливо посесоромъ на томъ же основаніи, что ему не принадлежали права колляторскія. Земля Городыщенской церкви была отнята помѣщикомъ по частямъ. Въ Холхельской церкви дворъ взялъ матеріалъ, приготовленный для строенія новой церкви; фундушъ обобрали дворы Полочанскій и Холхельскій. 1787 г. отъ Марковской церкви Ѡаддей Коцель отнялъ 23 морга и сѣножать. Отъ Лебедевского священника дворъ отнялъ привилегію на пивовареніе и гонку водки. Отъ Вилейской церкви отнято было 2 морга земли секретаремъ Вилейскаго суда. Отъ Косценевицкой церкви отнята дворомъ часть земли и подданные; процессъ по этому дѣлу не конченъ. Отъ Дуниловицкой церкви земля отнята Абрамовичемъ; процессъ тоже не конченъ. Отъ Норжицкой церкви поля отняты были доминиканами. Отъ Ильской церкви дворъ отнялъ 3 уволоки земли; отъ Корсаковицкой—4 уволоки земли. Грунтъ Жодынской церкви былъ замѣненъ. Гайенской церкви, по документамъ 1514 г., принадлежало 12 уволокъ земли, а по люстраціи 1800 г. оказалось только 6 уволокъ. Отъ Горавицкой церкви отнята 1 уволока слишкомъ, отъ Хотаевицкой—1 уволока. Отъ Тумиловицкой отняты два подданныхъ Іозефовичемъ, полковникомъ войскъ Россійскихъ. Отъ Дубинскаго священника отнято право варить пиво и продавать въ дни Богоявленія и св. Димитрія. Отъ Вѣгомльской церкви отнято 12 подданныхъ; отъ Сосновской отняты подданные. Отъ Родзевицкой церкви отнято право на вареніе и продажу пива безъ кашпизны. 1784 и 1787 г. отъ Любешовской-Заруцкой церкви Чарнецкая отняла $1\frac{1}{2}$ морга лучшей земли. 1786 г. отъ владѣнія церковнаго Хоеньскаго, по ненависти двора, отобрана 1 уволока земли и отдана крестьянамъ. Фундушъ Клецкой Воскресенской церкви уцербленъ заборомъ доминиканами церковно-госпитальнаго плаца, и евреемъ Рамейковскимъ—плаца близъ церкви въ квадратный прентъ, подъ винокурню; Велешинской—заборомъ 5 морговъ. Отъ Туцкой церкви, отъ колько десять лѣтъ, отнято дворомъ: 1 уволока—на дьяка, $\frac{1}{2}$ уволоки и часть земли, „Боянь“ званой, сѣнокосъ и огородъ подъ островомъ. На Мокранской церков. землѣ построена б. корчма. На Зубковской церковной землѣ построена кирпичня. Отъ Блячинской церкви отнять сѣнокосъ; священнику запрещенъ лѣсъ и церковный служитель отданъ въ рекруты. Отъ Тальдовицкой церкви отнять сѣнокосъ и 15 морговъ земли. Отъ Рѣчицкой и Островицкой церкви отнята земля. Быстрицкой церкви фундушъ нарушенъ. Отъ каплицы въ Мосарахъ, Верхнянскаго прихода, Бржостовскій отнялъ 3 уволоки земли, ab antiquo ей принадлежащей. Отъ Новшарковской церкви колляторъ произвольно отнялъ $\frac{1}{4}$ грунту. 1799 года, минскіе бернардинки, отнявъ отъ Гатовской церкви фундушевый берегъ на р. Свислочи, построили мельницу, домъ для мельника и заняли плацъ подъ

огородъ и корчму. Черезъ оставленную церкви землю положили дорогу къ мельницѣ, а на сѣнокосъ священника выпускали скоть, — такъ что ежегодно опустошалось и поле и сѣнокосъ священника. 1812 года упомянутыя колляторки *силою* отняли до 30 морговъ поля; 1814 года захватили застѣнокъ или 1 уволоку между полемъ Оленича и Матвѣя Матюши и раздѣлили ее между своими подданными, крестьянами деревни Гатова. Такимъ образомъ, священники, мало по малу, лишились всего фундуша, записаннаго на церковь Служками. Старанія священника Василя Варсабы о замѣнѣ или возвращеніи поля были безуспѣшны. 1788 г. замѣненъ грунтъ Остромочевской церкви, а впоследствии недоставало 2 уволокъ земли. 1797 г. фундушъ Гершовицкой церкви нарушенъ *самовольною и несправедливою* замѣною. 1781 г. управляющій Радзивилла *самовольно* занялъ поля, принадлежащія Покровской церкви на 12 шанковъ и сѣнокосы на 60 косарей. Отъ священника Луковской церкви нѣкто Гржегоржевскій *violenter* захватилъ 30 копъ ржи. Отъ Сасиновской церкви отнята 1 уволока земли; на всѣ просьбы священника о возвращеніи, замѣчаетъ визитаторъ, равнодушная ко благу церкви Г-жа Бобровицкая кладетъ одну резолюцію! 1789 года отъ Ревятицкой церкви отнято 4 морга сѣнокосы и прекращены проценты съ аннуаты, священнику прекращены были обработочныя повинности и запрещено мливо. Отъ Выжмянской церкви 1779 года отнято поля на 3 шанка, процессъ кончился ничѣмъ. Отъ Здзитовской церкви отнято почти 3 части земли и уничтожена опредѣленная фундушевою записью аннуата. Отъ Горбанской церкви въ разныя времена отнято 25 морговъ въ урочищѣ „Поповый гудъ.“ 1760 г. прекращена десятина Теребунской церкви. Городысской церкви прекращена десятина 1811 года. Въ 1810 году, по случаю размежеванія земли между Пословскимъ и Курженевскимъ, отнята была часть Скисловицкой фундушевой земли; священникъ жаловался въ нижній Пинскій судъ, — приговоръ послѣдовалъ въ обиду фундуша. По апелліаці священника, дѣло поступило во 2-й департаментъ Минскаго главнаго суда, гдѣ и залежалось. Корженецкій, между тѣмъ, пользуясь неправильно фундушевою землею, привелъ священника, по словамъ визитатора, въ бѣдное состояніе. 1083 г. Стравинскій отнял 1 уволоку земли отъ Небельскаго священника (примѣч. Документы и преданія удостовѣряють, что въ Небелѣ было когда-то 7 церквей, а во время ревизіи было только 2). 1816 г. фундушъ Любешовской церкви нарушенъ былъ посессоромъ Бѣльскимъ; завязалось дѣло въ земскомъ судѣ, потомъ по апелліаці поступило во 2-й департаментъ, но не было кончено. Дубойскій дворъ отнял много земли отъ Дубойской церкви и 6 крестьянъ. Затѣянъ былъ процессъ. Дѣло переходило изъ Кобринскаго земскаго суда во 2-й департаментъ Литовско-Гродненскаго главнаго суда, въ Дрогичинскій ексдивизорскій судъ, откуда, по апелліаці, снова возвратилось во 2-й департаментъ — и здѣсь осталось безъ рѣшенія. Каштелянъ Корженевскій, ктиторъ Невельской церкви, насильственнымъ образомъ занялъ половину острова, принадлежащаго къ фундушу. 1803 г. фундушъ Радчицкой церкви замѣненъ полковникомъ Александромъ Филатьевымъ. 1819 г. 31 дворъ прихожанъ Погостскаго прихода, вслѣдствіе тяжбы мѣщанъ съ помѣщикомъ Александромъ Филатьевымъ, разорены и разсѣялись по разнымъ мѣстамъ. Смородзкая церковь не получала процентовъ съ 1500 золотыхъ, записанныхъ Львомъ Корженевскимъ. Житковицкая эконіа вырубилъ лѣсъ на островѣ, принадлежащемъ цер-

кви, а послѣ 1814 г. заняла 40 десятинъ земли церковной. Отъ Збуражской церкви отнято $\frac{1}{2}$ уволоки земли 1760 г.; отъ Олтушской церкви, по распоряженію Тызенгауза, отнято много земли 1768 года. 1809 и 1816 г. фундушъ Орѣховской церкви обрѣзанъ совершенно. 1818 года землю Радешкой церкви землебры, по предложенію Гutowскаго, отвели въ надѣль крестьянамъ, такъ что у церкви осталось меньше половины. 1738 г. отъ Тросцяницкаго священника отняты дуга и огороды, которые впрочемъ возвращены были 1761 года. 1764 года 10-ть стай грунту отнято было на дворъ Капустычи. 1803 года, отъ Мацѣвицкой церкви отнято 15 морговъ, пива на 100 загоновъ и сѣнокосъ на 20 слишкомъ косцовъ. 1813 года, отъ Киселевской церкви отнято Снѣжкою земли и сѣнокосы (не опредѣлено сколько); священникъ два раза подавалъ просьбу, но безъ успѣха; прежнія привилегіи съ переходомъ имѣнія уничтожены. 1760 г. лѣсничество Кобринское отняло отъ Хабовицкой церкви земли 2 уволоки и отдало подлѣсничему Домбровскому. Занята дворомъ земля бывшей въ Рудцу церкви (Бородыцкаго прихода). 1782 года добрые грунта Гutowской ц. замѣнены были Быстрымъ на болотистыя, а $\frac{1}{4}$ уволоки отнята. Отъ церкви Гнѣвчицкой съ 1787 г. по 1811 годъ постоянно отнимали по частямъ фундушъ — то поля кусокъ, то сѣнокосъ; процесса не было, сдѣлано только донесеніе во исполненіе императорскаго указа. Должно быть значительны были обиды, вызывавшія такой указъ. Отъ Зѣловской церкви отнято дворомъ 14 морговъ пахатной и 9 сѣнокосной земли и два огорода; жалобы не принесли никакой пользы. О нарушеніи фундуша Дорогичинской церкви документы нашель ревизоръ подъ поломъ; нарушеніе фундуша отчасти вознаграждено было 1816 г. судомъ ексдивизорскимъ. Фундушъ Волавельской церкви измѣняемъ былъ нѣсколько разъ и при этомъ нарушенъ. Отъ церкви Тороканской отнята была 1 уволока земли базилианами. Священникъ тягался (ciagałsie) съ монахами по разнымъ инстанціямъ, но чѣмъ кончился процессъ — неизвѣстно. 1798 г. отъ Вѣнецкой церкви часть земли отнята, а остальная замѣнена на худшую. 1778 г. отъ Головчицкой церкви отнятъ 31 моргъ. 1795 г. фундушъ Снитовской церкви замѣненъ на худшій. 1791 г. отъ Яновской ц. отнято 7 морговъ поля и лѣсъ. Фундушъ Сѣхновицкой церкви нарушенъ въ 1770 году. Отъ Збировговской церкви до 1779 г. отнято 7 морговъ земли. 1788 г. отъ Жидомлянской церкви отнято Тызенгаузомъ насильственнымъ образомъ 2 уволоки земли 1778 г. Отъ Скидельской церкви насильственнымъ образомъ отняты Тызенгаузомъ сѣнокосъ на 8 возовъ и плацъ, который, во время ревизіи, очутился подъ строеніемъ жида. 1782 года отъ Комотовской церкви насильственнымъ образомъ отняты тѣмъ же Тызенгаузомъ 2 уволоки пахатной земли и сѣнокосъ на 30 возовъ сѣна. 1788 г. отъ Дубенской церкви отняты помѣщикомъ Яблоновскимъ сѣнокосы. Грунтъ, называемый Поповщина, принадлежащій Малоберестовицкой церкви, отошелъ ко двору. Отъ Ятвѣсской церкви отнято было нѣсколько морговъ поля, сѣнокосъ и плацъ, который очутился подъ корчмою. Отъ Голомысльской церкви Вазгирдъ пытался отнять весь фундушъ (3 увол.). Администраторъ завелъ дѣло 1803 г. сначала въ Дисненскомъ, а потомъ въ Борисовскомъ судѣ; но въ 1812 г. дѣла сторгри и процессъ прекратился. Колляторъ Кожанской церкви запретилъ священнику вырубку хворосту и рыбную ловлю по той причинѣ, что фундуша въ подлинникъ не

имѣется. Въ Тополянскомъ приходѣ хорошая земля замѣнена песчаною. Отъ Потоцкой церкви Квятковскій съ Саквичемъ отняли 3 морга земли и четвертую часть плаца. Въ Адрианскомъ приходѣ замѣнена церковная земля и отнять лугъ помѣщицею. Нарушены также фондуши церквей Волянской, Корнинской, Наревской, Дрогичей и чернянской. Отъ Дунайчицкой церкви отнято нѣсколько морговъ поля и сѣнокосъ 1800 г. Фондушъ филиальной въ Любашахъ церкви уничтоженъ 1803 г.,—Радновской церкви уменьшенъ 1800 года. Поцѣйковскому священнику запрещено б. рубить лѣсъ и пасти скотъ на землѣ помѣщика. Ктитору Вучинской церкви неправильно преслѣдовалъ и обижалъ священника до того, что тотъ принужденъ былъ начать тяжбу. Посессоръ Броховскій 1809 г. отнял отъ Корелицкой церкви 2 морга сѣножатей, въ 1814 г. запретилъ священнику продавать водку, напалъ на „шинкъ“, бралъ сосуды, напитки и деньги. Отъ Юржецкой церкви отнято 3 уволки земли и дана ординарія. Отъ Рутской церкви 1801 г. отнято 4 морга сѣножати подпоручикомъ Ростоцкимъ. Фондушъ Нениковской церкви забранъ дворяномъ. 1800 г. Керсновскій присвоилъ себѣ нѣсколько морговъ грунта въ урочищѣ Хворостовѣ, принадлежащемъ Новогородской Воскресенской церкви. Въ Чернеховской церкви остался памятникъ процесса съ колляторомъ по поводу захвата грунтовъ церковныхъ 1790 года. Отъ Вирианской церкви 1814 года отнять грунтъ; завязался процессъ, присланъ былъ указъ изъ консисторіи въ Рогачевское духовное правленіе, пріѣзжалъ земскій Рогачевскій судъ и все же дѣло осталось безъ рѣшенія. Въ Гомельскомъ благочиніи нѣкто Доминиѣ Малиновскій отнималъ и замѣнялъ фондушевыя земли. Отъ церкви Раснянской отнято было все 1810 года. Отъ Завороцкой церкви (Луцкой епархіи) прежній фондушъ отнять Радзивилломъ, а вмѣсто него дано по куску поля въ разныхъ мѣстахъ. Дворъ въ Ромашковщизнѣ приказалъ огородить церковный огородъ и отдалъ его своему подданному, а часть поля отдалъ арендатору. Во время отсутствія колляторки Старокоширской церкви, еще за польскаго владычества, эконокъ отнял сѣножати; 1805 г. сдѣлана была новая обίδα. 1804 г. отъ Доротышской церкви отняты подданные. 1798 года, отъ Обзырской церкви отнято поля на 28 корцевъ. Отъ Буковской церкви отнято 10 морговъ и уничтожены привилегіи. Станице (лугъ) церковное опустошено чрезъ колляторовъ въ Городѣ. Баламутовскій священникъ до 1761 года платилъ „поборы, повозы и дани“, также десятину съ пчель, овецъ и скота. Кропивнянской церкви по фондушевой записи принадлежало поля на 20 дней въ каждую изъ трехъ перемѣнъ и сѣнокоса на 60 косарей. Но Адамъ Клитыньскій изъ за личныхъ неудовольствій къ священнику грунта отнял, сѣножати вспахалъ. Ревизоръ запечаталъ церковь и запретилъ совершать въ ней богослуженіе. Прихожане Шермовской церкви заявили, что священникъ имѣлъ прежде поля на 8 дней въ каждую изъ трехъ перемѣнъ, сѣножати на 80 косарей, но по смерти предшествующаго ревизіи священника, дворъ забралъ все къ себѣ. Отъ Гладковской церкви отнять былъ грунтъ въ то время, когда священникъ былъ безъ презенты. Оранскому священнику отведены были для обработки пустопорожня заросли, но когда поле было обработано, комиссаръ митрополита отнял это поле и посадилъ на немъ 3-хъ крестьянъ, священнику же далъ другой островъ для обработки, который современиемъ тоже былъ отнятъ. Ревизоръ, въ своемъ декретѣ

внушилъ Оранскому священнику похлопотать предъ архипастыремъ о фондушѣ. Прихожане Оревицкой церкви подъ присягою признали, что поле, называемое „Лядо“, съ незапамятныхъ временъ принадлежало церкви, на немъ священникъ закладывалъ огородъ; но 4 года тому назадъ, эконокъ, неизвѣстно по какому побужденію, отнял это поле и присоединилъ къ скарбовому. Крестьяне Остроглядовицкіе подъ присягою признали, что поле подъ Богушами и заросли, записанныя Шуйскими 1755 г., abusive присвоилъ ксендзъ Семятковскій, каноникъ Кіевскій, и присоединилъ къ своимъ Богушевскимъ полямъ. Отъ Брагинской церкви 1788 г. временный посессоръ отнял значительную часть сѣножатей. Отъ церкви въ Пискахахъ отняты грунта. 1788 г. грунта, принадлежащія Сосновской церкви, безъ всякаго предлога отняты Кузовскими и присоединены къ Ланамъ. Для болѣе успѣшнаго достиженія цѣли, намѣченной іезуитскимъ проектомъ, захватывали и уничтожали церковные документы. Такъ церкви Рогачевской 1595 г. дано было три уволки земли съ островами и бортиями; но въ 1729 году, въ приходѣ ворвались, какъ выражается ревизоръ 1751 г., базилиане, построили каплицу въ Зборовѣ к, уничтоживъ церковные докуметы, устроили изъ половины Зборова особый приходъ. Процессъ, возникшій между священникомъ Замковой церкви, которой принадлежало все Зорово, и между базилианами Космо-Дамьянской церкви кончился тѣмъ, что базилианамъ уступлена половина Зборова. Ревизоры позднѣйшаго времени строго слѣдятъ за обидами, причиняемыми уніатскимъ священникамъ, упрекаютъ въ легкомысліи тѣхъ, которые довѣряютъ колляторамъ церковные документы. Не смотря, однако, на всѣ предосторожности, документы исчезаютъ. По свидѣтельству манифеста 1776 г., документы истреблены въ 500 церквахъ. Священники стали осторожнѣе: давали документы подъ росписку; но и въ такомъ случаѣ они не возвращались, какъ свидѣтельствуется визита Деликовской и Стругской церквей.

(Окончаніе впереди)

Н. Малишевскій.

Программа Ариметики для Духов. Училищъ.

1-й классъ.

1. Всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ задачъ. Ознакомленіе съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ. 1. нумерація. 2. Счетъ. Изображеніе чиселъ цифрами. Выговариваніе написанныхъ чиселъ. Упражненія въ опредѣленіи числа полныхъ десятковъ, полныхъ сотенъ, и. т. д. даннаго числа. 2. Дѣйствія надъ цѣлыми числами. 3. Сложеніе. 4. Вычитаніе. 5. Умноженіе. 6. Дѣленіе. 7. Повѣрки первыхъ четырехъ дѣйствій.

2-й классъ.

3. Составныя именованныя числа. 8. Полная таблица мѣръ и вѣсовъ со включеніемъ квадрат. и кубич. мѣръ. 9. Раздробленіе. 10. Превращеніе. 11. Сложеніе. 12. Вычитаніе. 13. Умноженіе. 14. Дѣленіе. 4. Нѣкоторыя свойства цѣлыхъ чиселъ. 15. Нѣкоторыя теоремы, относящіяся до дѣлимости чиселъ. Числа простые и составныя, четныя и нечетныя. 16. Нѣкоторыя признаки дѣлимости чиселъ. 17. Раздробленіе чиселъ на множители. 18. Наименьшее крат. число. 19. Общій наибольшій дѣлитель двухъ чиселъ.

3-й классъ.

5. Обыкновенныя дроби. 20. Происхождение дробей. Нѣкоторыя свойства дробей. Сокращеніе дробей. Приведеніе дробей къ одному общему знаменателю. 21. Сложеніе и вычитаніе дробей. 22. Умноженіе дробей. 23. Дѣленіе дробей. **6. Десятичныя дроби.** 24. Происхождение десятич. дробей. Свойства десятич. дробей. 25. Сложеніе и вычитаніе десятич. дробей. 26. Умноженіе десятич. дробей. 27. Дѣленіе десятич. дробей. 28. Обращеніе обыкновен. дробей въ десятичныя и, обратно, обращеніе десятич. дробей въ обыкновенныя. 29. Периодическія дроби. Обращеніе периодич. дробей въ обыкновенныя. **7. Пропорціи.** 30. Отношенія разностныя. Отношенія кратныя. 31. Разностная пропорція. Главное свойство разностной пропорціи. Непрерывная разностная пропорція. Среднее арифметическое число. 32. Крат. пропорція. Сокращеніе членовъ ея. Главное свойство кратной пропорціи. Непрерывная кратная пропорція. 33. Перемѣщеніе членовъ кратной пропорціи. Видоизмѣненія пропорціи. 34. Сложныя кратныя пропорціи. 35. Понятіе о пропорціональности двухъ величинъ.

4-й классъ

36. Простое тройное правило. Правило вычисленія процентовъ. Учетъ векселей. 27. Сложное тройное правило. 38. Правило товарищества или пропорціи, дѣленія. 39. Правило смѣшенія. **8. Непрерывныя дроби** 40. Происхождение непрерывной дроби. Обращеніе обыкновенной дроби въ непрерывную и, обратно, непрерывной дроби въ обыкновенную 41. Подходящія дроби. Ихъ свойства. 42. Повтореніе всего курса Ариметики.

Объяснительная записка къ программѣ ариметики для духов. училищъ.

Преподаваніе Ариметики имѣетъ цѣлю: какъ изученіе Ариметики, такъ и развитіе умственныхъ способностей учениковъ, и глав. обр: должно быть направлено къ возбужденію самодѣятельности въ учащихъ. Но такъ какъ степень самодѣятельности ученика должна быть соразмѣрна силамъ его, то и преподаваніе должно сообразоваться не только съ требованіемъ науки, но и со степенью развитія учащихъ и, по этому, должно происходить въ той же послѣдовательности, постепенности и непрерывности, въ какой развиваются умственныя способности дѣтей. Умственныя ихъ способности постепенно развиваются и крѣпнута влѣдствіе соразмѣрно-по- сильного упражненія; а чтобы эти упражненія постоянно со- отвѣтствовали силамъ учащихъ, необходимо, чтобы препода- ваніе постепенно переходило отъ легкаго къ труднѣйшему. Такъ какъ вообще извѣстное, простое, частное, вещественное для усвоенія учащимися легче чѣмъ неизвѣстное, сложное, общее и отвлеченное, то и въ преподаваніи должно начинать съ болѣе извѣстнаго ученикамъ и постепенно переходить къ менѣе извѣстному; точно также преподаваніе должно переходить отъ простаго къ сложному, отъ частнаго къ общему, отъ вещественнаго къ отвлеченному. Въ примѣненіи къ пре- подаванію Ариметики предъидущее правило дидактики тре- буется, чтобы аримет. понятія, напр. о числѣ, сложеніи чи- селъ, вычитаніи чиселъ и проч. сообщались ученикамъ спер- ва путемъ нагляднымъ, посредствомъ предметовъ веществен- ныхъ, потомъ посредствомъ именованныхъ чиселъ, за тѣмъ уже на отвлеченныхъ числахъ; наконецъ, такъ какъ ариме- тическое понятіе сознательно понято и вполне усвоено тогда, когда самъ ученикъ въ состояніи правильно примѣнять его

въ надлежащихъ случаяхъ, то слѣдуетъ упражнять учени- ковъ въ рѣшеніи задачъ, въ которыхъ они могли-бы на прак- тикѣ примѣнять усвоенное понятіе. Такимъ путемъ ученики пріобрѣтаютъ знанія собственнымъ трудомъ, самодѣтельно. Правильный ходъ преподаванія чрезвычайно важенъ въ осо- бенности въ низшемъ классѣ дух. училищъ, куда поступають ученики сравнительно мало развитые, нерѣдко изучившіе то, что знаютъ, путемъ механическимъ.

Предлагаемая программа требуетъ, чтобы первоначальныя уп- ражненія учениковъ состояли во всестороннемъ разсмотрѣніи чиселъ не столь значительныхъ, именно до 100, посредствомъ задачъ. Понятія о числахъ всей этой группы ученики дол- жны вполне усвоить себѣ. Чтобы разрѣшеніе задачъ пріобрѣ- рѣло развивающее значеніе, наставникъ не долженъ подсказывать рѣшеніе въ томъ случаѣ, если ученикъ не въ состоя- нии рѣшить какую-либо задачу, а напротивъ долженъ стре- миться къ тому, чтобы самъ ученикъ дошелъ до рѣшенія, обратясь къ нагляднымъ средствамъ, или, въ случаѣ надоб- ности, упрощая условія задачи.

Во время подобныхъ упражненій можно постепенно зна- комить учениковъ съ мѣрами и вѣсомъ. Ученіе по книгѣ внѣ класса на этой ступени преподаванія бесполезно, такъ какъ многіе изъ учениковъ еще не умѣютъ разумно учиться ариметикѣ и все заданное выучиваютъ механически. Въ на- чалѣ ученики должны учиться въ классѣ подъ непосредст- в. руководствомъ наставника; занятія же учениковъ внѣ класса могутъ состоять въ рѣшеніи задачъ, на основаніи сообщен- ныхъ въ классѣ свѣдѣній.

Изложенныя упражненія имѣютъ цѣлю: 1. Дать возмож- ность наставнику провѣрить познанія поступившихъ въ учи- лище учениковъ, основательно познакомиться со степенью ихъ развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ случаѣ надобности, попол- нить познанія или исправить замѣченные недостатки въ пред- варительныхъ знаніяхъ учениковъ; 2. Способствовать полному усвоенію учениками понятій о числахъ до 100, посредствомъ всесторонняго разсмотрѣнія ихъ и примѣненія пріобрѣтенныхъ знаній въ разрѣшеніи задачъ; ознакомить учениковъ на не- большихъ числахъ съ арифметич. дѣйствіями, что служитъ хорошимъ подготовленіемъ къ успѣшному болѣе систематич. преподаванію ариметики, такъ какъ все послѣдующее въ ариметикѣ основывается на распространеніи или большемъ развитіи тѣхъ законовъ, которые существуютъ для чиселъ до 100.

Послѣ подготовительныхъ упражненій, арифметич. препода- ваніе какъ въ 1-мъ классѣ, такъ равно и въ высшихъ классахъ училища, имѣетъ слѣд. характеръ: ученикъ преи- мущественно занимается самъ, помощь наставника заключається въ томъ, что онъ предлагаетъ ученику матеріалъ для само- дѣятельности, указываетъ путь, который предстоитъ ученику самостоятельно пройти, посредствомъ вопросовъ, намековъ и проч; и въ трудныхъ случаяхъ облегчаетъ ему процессъ мышленія

Относительно преподаванія всѣхъ частей ариметики имѣ- ютъ мѣсто слѣд. общія замѣчанія: 1. Всегда слѣдуетъ на- чинать съ чиселъ именованныхъ и за тѣмъ переходить къ числамъ отвлеченнымъ, вообще послѣ разсмотрѣнія нѣсколь- кихъ частныхъ случаевъ можно перейти къ общему случаю. Въ затруднительныхъ для пониманія дѣтей случаяхъ можно вопросъ облечь въ форму болѣе удобопонятную для нихъ. 2. Опредѣленіями и правилами никогда не слѣдуетъ начинать изложеніе какой либо части ариметики; ученики должны спер- ва разсматривать во всѣхъ отношеніяхъ опредѣляемое и за

тѣмъ уже можно вывести опредѣленіе; напр. сперва ученики производятъ самое дѣленіе, потомъ, когда они достаточно усвоили себѣ производство этого вычисления, опредѣляется какъ дѣленіе, такъ и дѣлимое, дѣлитель и проч. 3. Въ ариѣметич. преподаваніи не должна исключительно преобладать ни теорія, ни практика, напротивъ теорія должна быть связана съ практикою; какъ на ту такъ и на другую должно быть обращено одинаковое вниманіе и объѣ должны содѣйствовать другъ другу. Исключительно теоретич. преподаваніе слишкомъ отвлеченно и трудно воспринимается дѣтьми этого возраста, а также не приноситъ пользы въ жизни. Исключительное же практич. преподаваніе, хотя можетъ сдѣлать изъ учениковъ хорошихъ вычислителей, но не можетъ доставить имъ сознательно-отчетливаго пониманія ариѣметич. истинъ, а слѣдовательно и знанія сущности науки ариѣметики. 4. Умственное и письменное исчисленія имѣютъ одинаковое значеніе въ ариѣметич. преподаваніи. При письменномъ исчисленіи умственная дѣятельность ученика не развлекается удерживаніемъ въ памяти чиселъ, а потому она всецѣло можетъ быть употреблена на процессъ мышленія. Умственное же исчисленіе служитъ преимущественно къ легчайшему пріобрѣтенію учениками *представленія* о числахъ и дѣйствіяхъ и способствуетъ пріобрѣтенію навыка къ быстрому производству выкладокъ. Потому то полезно, чтобы умственное исчисленіе предшествовало письменному, притомъ на числахъ незначительныхъ. При рѣшеніи задачъ съ значительными числами умственное вычисленіе сопровождается письменное и даетъ возможность быстрѣе производить вычисления. 5. При разрѣшеніяхъ учениками задачъ не должно довольствоваться только вѣрностію результата; ибо важнѣе результата—это повѣрка того пути мышленія, по которому ученикъ дошелъ до результата. Съ цѣлію пріученія учениковъ къ строгому мышленію слѣдуетъ требовать, чтобы ученики ясно и точно выразили словами тѣ основанія, по которымъ должны производиться тѣ или др. дѣйствія надъ данными числами задачи.

6. Такъ какъ въ математикѣ послѣдующее основывается на предъидущемъ, то не должно переходить къ послѣд. отдѣлу раньше, пока предъидущій отдѣлъ не вполне усвоенъ учениками. Частыя повторенія пройденнаго совершенно необходимы.

(Окончаніе впрѣдъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло изъ печати *четвертымъ изданіемъ*, вновь пересмотрѣнное и пополненное, сочиненіе, подъ заглавіемъ: **О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи, и отличіи ея отъ православной.** Кіевъ, 1873 года.

Содержаніе сочиненія слѣдующее: Вступленіе. Происхожденіе Римской Литургіи. Откуда Римская Литургія ведетъ свое начало? Кто составилъ ее? Кто изложилъ въ письмени и привелъ въ тотъ видъ, въ какомъ она теперь находится? Составъ Римской Литургіи. (Въ Русскомъ переводѣ). Римская Литургія, совершаемая въ Римско-католическихъ храмахъ и въ Россіи. Отличіе Римской Литургіи отъ Православной. Въ чемъ состоитъ оно? Была ли, въ древ-

ности, разность между литургіями Восточной и Западной Церкви? Когда, и по какому случаю произошли тѣ разности, которыми въ настоящее время, Римская Литургія отличается отъ Православной,—и уважительны ли причины, по которымъ Римская Церковь приняла и доселѣ удерживаетъ такіе обычаи, какихъ не было въ древности?—

Означенное сочиненіе можно получать въ Кіевѣ, адресуясь такъ: *въ Кіевѣ, Профессору Академіи Ивану Бобровникому. Подоль, Волошская улица, собственный домъ* или—*въ Редакцію «Трудовъ», при Кіевской Духовной Академіи.* Цѣна за экземпляръ, безъ пересылки: 60 коп.; съ пересылкою: 80 коп.

Поступила въ продажу Новая книга **«Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Нового завета».**

Выпускъ 2-й.

Посланіе Ап. Павла. (къ Римлянамъ, 1-е и 2-е къ Коринфянамъ и къ Галатамъ).

Составилъ учитель Одесской семинаріи, **А. Ивановъ.**

Кіевъ (21 печат. листъ). Ц. 1 руб. 50 коп. съ перес.

Эта книга составляетъ непосредственное продолженіе вышедшаго въ прошломъ году **Руководства** того же автора и имѣетъ назначеніе замѣнить для учениковъ семинаріи VI класса учебникъ по Свящ. Писанію. Руководство составлено приспособительно къ программѣ семинарскаго курса и заключаетъ въ себѣ почти непрерывный комментарий на посланія апостольскія. Въ настоящее время составитель приступилъ уже къ печатанію 3-го вып., который будетъ заключать остальные посланія ап. Павла и Апокалипсисъ.

Первый выпускъ, **Соборныя посланія.** Цѣна 60 коп. съ перес. Обѣ книги можно получать въ редакціи журнала **Воскресное чтеніе** въ Кіевѣ за два рубля.

Содержаніе № 8.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. О послѣдствіяхъ исключенія за пороки изъ дух. званія. МѢСТН. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. О выискѣ журнала „Истина.“ МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Объявленіе признательности епарх. начальства. Преподаніе благословенія. Отношеніе въ Редакцію Л. Е. В. изъ правленія Вилен. дух. училища. Освященіе церкви. Пожертвованіе. Вакансіи. НЕОРЪФИЦ. ОТДѢЛЪ. Бесѣда 24. Изъ быта благаго уніятскаго духовенства. Програма ариѣметики для духов. училищъ. Объявленія.

Предыдущій № данъ на почту 18-го Марта.

Редакторъ, Священникъ **Іоаннъ Котовичъ.**